

# 学海泛舟 | Dr. Wei Cheng: “因古典而现代”

原创 北大哲学人 北大哲学人 2022-01-27 10:27 发表于北京

## 嘉宾简介

本次“学海泛舟”，我们有幸邀请到了外国哲学研究所的程炜老师：

程炜老师的主要研究领域是古希腊哲学，尤其是柏拉图、亚里士多德及其古代评论。此外，老师还涉猎尼采、心灵哲学、情感哲学与道德心理学。



(图文来源：北京大学哲学系官网)

## 补充介绍

其他相关推送可见：

题名：在古典学与哲学之间

↓戳图前往阅览↓



内容涉及程炜老师的求学经历，古典学与哲学的关系，德式教育与英美模式的比较，以及对希望进入古典学学习的同学的一些建议。

(来源：“北大古典语文学”公众号)



内容涉及希腊语学习的策略和意义，古典学尤其是语言学习和其他相关学科的关系。  
(来源：“北大哲学系学生会”公众号)

## 访谈内容

### Q&A

#### Q1 您为何选择从文学领域过渡到哲学领域？

对我而言，研究领域的选择取决于个人兴趣。

然而，在接受专业训练以前，我尚未摸清自己的兴趣之所在。于是，本科阶段，我努力在各种专业之间不断尝试，比如：我虽然注册于中文系，但是大量地选修和旁听哲学系的课程。

大约到了大三，基于三年的学习与比较，我才明确地认识到自己更加钟情于哲学——尤其是古希腊哲学。所以，我选择了留学重读哲学。不过，甚至在德国的前两年，我仍然在不断尝试调整自己的一个辅修专业。之后，我才把重心完全落实到古希腊哲学上。

## Q2 文学学习对您的哲学研究有何影响？

大体有三点值得一提。

第一，加深了我对于文学和艺术作品的热爱，尤其是古希腊的各种文类，而不是首先以专业需求为导向，框定自己的阅读选择。

第二，由于先在中文系学习了文献学方面的课程（例如：文字学、版本学），在从事古希腊哲学的语文学方面的工作时，我感到很容易上手。

第三，文学的学习也部分地影响了我的研究关切，例如：古代的交流媒介问题，古希腊的诗学和修辞学，德国浪漫派（荷尔德林）和尼采。

## Q3 您最喜欢的作者是谁？

很难说。因为个人几乎喜欢所有的古希腊文学和艺术，尤其喜欢的作者包括荷马、欧里庇德斯和柏拉图。在我看来，他们各自代表了某种风格的极致，荷马是史诗，欧里庇德斯和柏拉图则是两种不同类型的哲学戏剧。

## Q4 那么，您最欣赏的哲人是谁？

亚里士多德。

因为他几乎能在各个领域都提出极具想象力的观点并且给出精致的论证，其中最关注的又是生命世界，尤其是动物。

## Q5 您目前主要的研究课题是什么？

我习惯于同时缓慢推进很多不同的项目，而且常常针对个案分别展开研究。

首先，我多年来一直关心愉悦、痛苦和情感方面的话题。相关研究可以包括古希腊哲学和现当代哲学两个维度，这里主要介绍前者的一个例子。

对于亚里士多德以“energeia（活动、实现、完善）”为中心的愉悦观念，我基本持一种强统一论的观点：不仅反对“耶格尔和新耶格尔主义的共识”，即反对认为亚里士多德经历从“以《论题篇》和《修辞学》为代表的早期柏拉图主义”到“《尼各马克伦理学》中所谓的成熟观点”的发展；而且试图调和《尼各马克伦理学》卷七和卷十分别给出的两种愉悦定义的所谓“冲突”，即既反对认为二者不相容的流行解释，又反对将两者的相容建立在“它们是回答不同的问题”上的弱统一论。

在新解读的基础上，我们可以让亚里士多德式的提案与当代其他愉悦的典型理解范式进行竞争性的对话，以明晰前者的当下价值。

或许这里值得一提，下学期我会开一门讨论当代哲学中的快乐和痛感的课程，也希望能从课堂讨论中吸取一些灵感。

(点击下方链接, 获取临时的课程大纲)

Topics in Philosophy of Mind.pdf

其次, 在情绪和感受状态外, 我也关注古希腊的知觉 (perception) 哲学。

除了之前讲授过亚里士多德的《论灵魂》, 本学期我又开了《论知觉》(De sensu) 的讨论班。通过与同学们的讨论, 我感觉到, 虽然亚里士多德的知觉哲学始终是古希腊学界的重点和热点, 但《论感觉》(De sensu) 这部文本还缺少一个反映当代研究进展的注本。其中不少细节和论证并没有得到很好的理解。除了重新翻译和注释的《论感觉》(De sensu), 我也可能会围绕这一文本以及其弟子Theophrastus的《论感知》(De Sensibus) 和后期的注解家Alexander对二者的注解, 写一些具体的个案研究。

例如, 我最近在关注Theophrastus在《论感知》中对Anaxagoras的一个诡异观点的批评: 即所有的感觉都伴随着痛苦, 但并非所有的痛苦都同时被感知者明确感知。不少研究将这一批评简化为诉诸常识或内省的论证: 即无论是常识还是内省, 都足以告诉我们感知显然不总是伴随着痛苦。然而, 只要仔细考察一下, 诉诸内省知识并不足以威胁Anaxagoras的论题, 因为他明确指出并非所有痛都是明确被主体通达的。与之相对, 我试图论证: Theophrastus的正面观点——感觉大多是快乐的或无痛的——并不比Anaxagoras更能得到日常经验的支持。如果说日常经验不能解决二者的分歧, 这并不代表我们不能从其他角度间接地论述感觉的情绪价态 (valence)。事实上, 我将进一步论证, Theophrastus对Anaxagoras的挑战并不是诉诸常识或内省提供的证据, 而大多是规范性的和方法论的, 涉及到如何理解认知 (感觉和知识) 与情绪价态之间的关系。

这里值得一提的是, 类似的论战其实在19世纪的心理学和心理学哲学中重现过, 布伦塔诺 (Brentano) 和洛采 (Lotze) 等人都参与其中。其核心议题就是: 感觉是能够独立于快感和不快 (Lust und Unlust) 而存在, 还是永远或多或少地伴随着某种情绪价态。不过, 这一议题很快似乎就被学界遗忘, 让位于20世纪六七十年代以来关于认知本身或者意识, 尤其是现象意识的讨论。有趣的是, 最近我看到哲学家们又回到这一问题, 重新意识到感觉除了现象意识这一维度之外, 还有一个值得重视的价态维度。例如, Hilla Jacobson去年年底在The Philosophical Review发表的“The Role of Valence in Perception: An ARTistic Treatment”以及Matthew Fulkerson 2020年在Australasian Journal of Philosophy发表的“Emotional Perception”, 都可以看做重新发现感觉的情绪价态维度, 并且以此为出发点重估一些感知哲学的经典议题的努力。

## Q6 关于选题和文献查找，您对我们有何建议？

“选题”要求经验和判断力，它追求的目标类似于亚里士多德说的中道。首先，不同的写作类型（学位论文、期刊论文、专著……）对于选题的大小有不同的要求。太大会导致空泛或难以操作，太小会导致琐碎或无话可说。其次，在选题时需要调和自己的兴趣和当前学界的关切。没有前者，你可能难以坚持深入挖掘一个论题；忽略后者，你可能仅仅是重复前人的工作，甚至一开始就问错了问题。

至于“文献查找”，哲学史相比于当代哲学研究至少多了区分史料和研究文献这一步。因为史料和研究文献（有时也称为二手文献）遵循不同的引用规范，甚至具有不同的发表逻辑和使用逻辑。严肃的哲学史工作，要求研究者在上述两个方面都经受过严格的训练。尤其在前现代哲学的领域内，考虑到其语言和文献方面的困难，把握史料的难度也就更大一些。

*当然，现在已经有大量的参考书、数据库和导论可以帮助我们克服各种困难。除了阅读和模仿，也可以去学习西方哲学史、古希腊哲学或者其他相关课程。就我讲授的这些课程中，我一般会提供许多文献信息以及零星的方法指导，甚至给大家布置一些作业进行练习。此外，我之前开设的《古典学导论》给予了这方面更多的关心。之后，我也计划开设一些方法论导向的课程，帮助大家了解哲学史的方法和文献，尤其是古希腊方面的。除此之外，大家也可以根据自己的需要选修哲学系其他老师，以及历史系、中文系或考古系等可能跟你的研究有关的课程。*

## Q7 另起话题：能否说说您成为系图馆长的初衷，并且简单介绍一下系图目前的状况？

初衷就是希望能够利用自己的一些专长服务广大师生。平时，我主要负责书目的推荐、整理和订购，大部分实质性的工作——包括整理、编目、上架——还有赖于王文利老师和多位学生助理完成。此外，其他老师和同学的推荐、建议和支持也对系图的帮助很大。

目前系图有一定的自习空间，中外文文献也初具规模，尤其是外文哲学期刊的收存有几十种，其中，并不是所有都能找到网络版的现刊。因此，我个人很推荐大家常常过来翻看杂志或者浏览自己关心的领域的书籍。考虑到校图的外文文献大多没有开架，系图的开架收藏可以说部分地弥补了这一缺憾，即：日常书架浏览获得的灵感，不是上网浏览或者定向阅读可以完全替代的。

最后，值得提醒的是，我非常欢迎更多的读者以各种方式利用图书馆，但也希望大家自觉遵守阅读和自习的规范，尤其是要爱惜书籍，不要将食品和白水以外的饮料带入馆内，也不要隔夜占座。

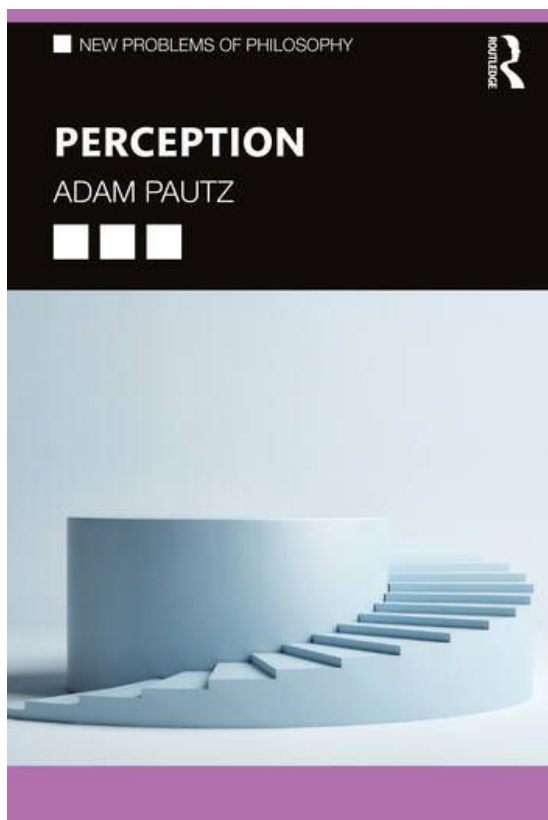
## Q8 其他的建议

①希望大家尽量多在不同的地方看看，努力抓住跟不同的人学习和交流的机会，不要把自己过度局限在某个学者或者某个小圈子那里，即使是到了国外。如果你希望学习古希腊哲学，那么就值得去希腊以及土耳其等地走走。

②以阅读和研究取代单纯的语言学习。即，在学习完一年左右基础课程之后，大家可以尽早进入“实战”状态。此外，比方法更重要的就是坚持！

## 推荐书目

这里顺便介绍几本刚刚读过或正在翻阅的作品，不敢说是经典，但都可以说是值得一读的佳作，论题算在广义的心灵哲学内。



①

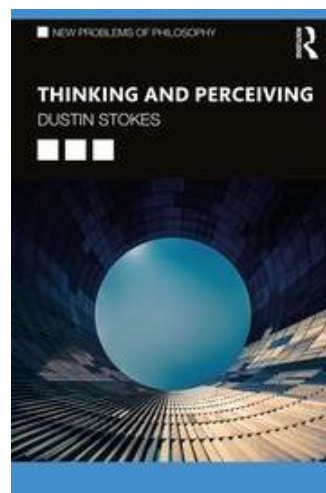
### **Adam Pautz(2021): Perception (Routledge)**

可以被视为感觉哲学的比较深入的导论，难度相比同类文献Fish(2010): *Philosophy of Perception: A Contemporary Introduction*略大，非常适合在读过Fish之后阅读。

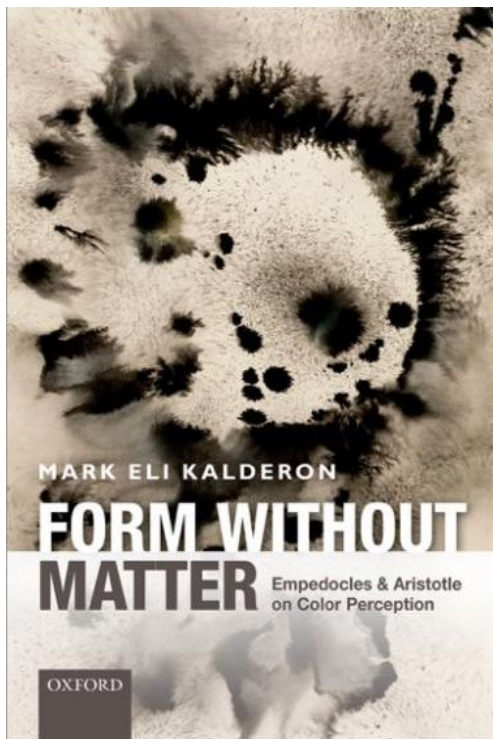
### **Dustin Stokes(2021): Thinking and Perceiving (Routledge)**

顾名思义，处理思想和感觉的关系，尤其关注近年颇为热门的认知渗透问题（cognitive penetration），可看作是这一话题的导论。

补充：二者出自*New Problems of Philosophy*系列。该系列通常关注新近的哲学话题，作品介于教材和专著之间，可读性很强，之前华夏出版社也翻译过一部分。



②



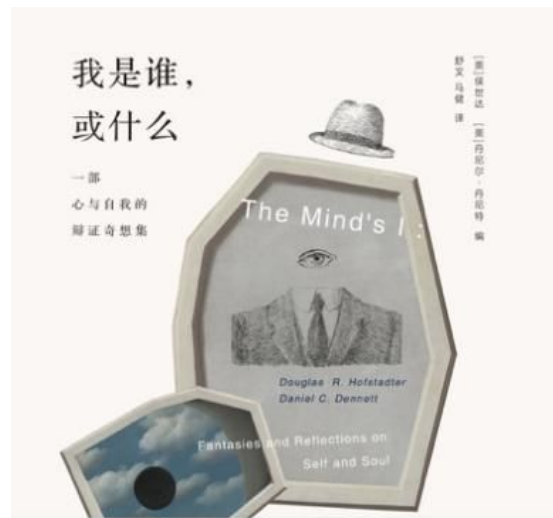
③

**Mark Eli Kalderon(2015): Form Without Matter: Empedocles and Aristotle on Color Perception (Oxford University Press)**

本书并非传统的亚里士多德专家对于亚氏的学究式解读，而是一位心灵哲学家对于亚里士多德色彩理论的多方位探索和挖掘。里面的论述不仅体现了Kalderon在古希腊哲学方面的功力，而且常常附有丰富的近代哲学史和当代经验科学的讨论，这在传统的亚里士多德哲学研究中未必总能看到。

**《我是谁，或什么》（舒文/马健译，上海三联书店，2020）**

本书实则是Hofstadter和Dennett主编的The Mind's I: Fantasies And Reflection Self & Soul的新译本（老译本名为《心我论》，陈鲁明译，上海译文出版社，1999）。尽管是本老书，但里面既有图灵和Nagel等人的经典论文，也有博尔赫斯和Dennett等人的幻想文学，不仅适合休闲阅读，不少内容也可以作为心灵哲学方面的导论课材料。



④

群星版《集异璧》和《直觉泵》，重现往昔的“诸神”世界

本书会烧掉你的脑子，再帮你复活（无数个）：

图灵空间——选文 4      欧几里德几何——选文 13      阿凡达——选文 18  
 拜伦诗歌——选文 19      黑格尔——选文 18      黑客帝国——选文 26

完全翻目，新注新译，双关梗脑洞起飞

上海三联书店

# 学海泛舟：教师访谈

SAILING  
 IN KNOWLEDGE



With philosophy, we dare to question.

特别鸣谢：程炜老师

策划：北京大学哲学系学生会

承办：哲学系学生会职业发展部

采访、整理、排版：刘骁

责编：刘润东